



Státní pozemkový úřad
Odbor metodiky pozemkových úprav
Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Telefon: 729 922 111
ID DS: z49per3

SPU 210813/2017



000396777991

SPISOVA ZN.: 2RP1706/2017-202001
Č.j.: SPU 210813/2017

Dle rozdělovníku

DATUM: 22. 5. 2017
VYŘIZUJE: Ing. Vladimír Vojtíšek

ROZHODNUTÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“) jako příslušný orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a v souvislosti se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumalo na základě odvolání Ladislava Potůčka, bytem Obytce 96, 339 01 Klatovy a Evy Bělíkové, bytem Obytce 96, 339 01 Klatovy, oba právně zastoupení JUDr. Tomášem Holubem, AK, Štefánikova 203/23, 150 00 Praha 5 na základě plné moci ze dne 8. 8. 2016 a 2. 1. 2017 a Jiřiny Madajové, bytem Hroznatova 499/37, 353 01 Mariánské Lázně, právně zastoupené JUDr. Petrem Madajem, bytem K lučinám 2533/20, 130 00 Praha 3 na základě plné moci ze dne 27. 6. 2016, rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj, Pobočky Klatovy, č. j.: SPU 487660/2016 ze dne 16. 12. 2016 a rozhodlo takto:

odvolání Ladislava Potůčka, Evy Bělíkové a Jiřiny Madajové se ve smyslu ust. § 90 odst. 5 správního řádu zamítají, rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj, Pobočky Klatovy č. j.: SPU 487660/2016 ze dne 16. 12. 2016 se potvrzuje.

Účastníci řízení dle ust. § 5 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s ust. § 68 správního řádu.

Seznam účastníků řízení je z důvodu velkého rozsahu uveden v příloze tohoto rozhodnutí, která je nedílnou součástí výroku.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 1. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů. Tímto zákonem došlo ke spojení dosavadní soustavy pozemkových úřadů a agend

Pozemkového fondu ČR a vytvoření nové organizační složky státu s názvem Státní pozemkový úřad (dále jen „SPÚ“). Práva a povinnosti plynoucí z platných právních předpisů, které souvisejí s činností pozemkových úřadů a Ústředního pozemkového úřadu, plní a vykonává SPÚ (§ 22 odst. 6 citovaného zákona). Řízení o komplexních pozemkových úpravách je vedeno podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souvislosti se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. S odvoláním na zákon č. 503/2012 Sb. se Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad Klatovy (dále jen „pozemkový úřad“) od 1. 1. 2013 změnil na SPÚ, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, a jeho agendu převzala a dále provádí Pobočka Klatovy (dále jen „pobočka“).

Podle ust. § 22 odst. 8 zákona č. 503/2012 Sb. se řízení o pozemkových úpravách zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle tohoto zákona. Pokud však je zpracovaný návrh pozemkových úprav vystaven ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona k veřejnému nahlédnutí, řízení se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Řízení, které ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona vedl pozemkový úřad, dokončí příslušný krajský pozemkový úřad Státního pozemkového úřadu a řízení, které ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona vedl Ústřední pozemkový úřad, dokončí ústředí Státního pozemkového úřadu. Protože návrh pozemkových úprav byl vystaven v roce 2016, je řízení dokončeno podle změny zákona č. 503/2012 Sb. (účinné od 1. 1. 2013) a č. 280/2013 Sb. (účinné od 1. 10. 2013) a č. 185/2016 Sb. (účinné od 1. 8. 2016).

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy, vydal dne 16. 12. 2016 rozhodnutí č. j.: SPU 487660/2016, kterým schválil návrh komplexních pozemkových úprav v k.ú. Obytce (dále jen „KoPÚ“). Návrh zpracovala jménem firmy Ing. Helena Krausová – Geodetické a projekční práce, Jiráskovo náměstí 274/31, 326 00 Plzeň pod číslem zakázky 25/2010, Ing. Helena Krausová, která je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav.

Proti rozhodnutí č. j.: SPU 487660/2016 podali v zákonem stanovené lhůtě odvolání Ladislav Potůček, Eva Bělíková a Jiřina Madajová.

Pobočka vyrozuměla veřejnou vyhláškou č.j.: SPU 002729/2017 ze dne 5. 1. 2017 ostatní účastníky řízení o podaném odvolání proti rozhodnutí č. j.: SPU 487660/2016 a současně je upozornila na možnost vyjádřit se k předmětu odvolání do 31. 1. 2017 (§ 11 odst. 6 zákona). Pobočka ve stanovené lhůtě neobdržela žádné vyjádření účastníků řízení.

Ústředí v rámci odvolacího řízení nejprve prozkoumalo, zda je napadené rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, v souladu se zákonem. Z doložené spisové dokumentace byly zjištěny následující skutečnosti:

Zahájení řízení o pozemkových úpravách bylo provedeno v souladu s ust. § 6 odst. 3 zákona, bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 12. 3. 2008. Řízení bylo zahájeno dne 27. 3. 2008. Důvodem zahájení pozemkových úprav byly žádosti vlastníků nadpoloviční výměry zemědělské půdy v katastrálním území Obytce. O zahájení řízení byly vyrozuměny dotčené orgány a úřady státní správy (ust. § 6 odst. 6 zákona).

Úvodní jednání (§ 7 zákona) bylo svoláno na 15. 3. 2012. O průběhu úvodního jednání byl proveden zápis, který je součástí spisové dokumentace. Účastníci řízení byli seznámeni s významem, účelem, cílem, předpokládaným obvodem, předmětem a s jednotlivými etapami KoPÚ. Při úvodním jednání proběhla také volba sboru zástupců (§ 5 zákona). Sbor byl ustaven z 5 volených členů za vlastníky a ze 2 členů nevolených, kterými jsou zástupce obce a pověřený pracovník pozemkového úřadu (dále jen „PÚ“), od 1. 1. 2013 pobočky.

Zjišťování průběhu hranic probíhalo v dubnu 2012. Šetření proběhlo za účasti komise, jmenované ředitelem pozemkového úřadu (§ 9 odst. 5 zákona). Po zaměření skutečného stavu v terénu a stanovení rozsahu upravovaného území byly výsledky předány katastrálnímu úřadu. Poté zajistil pozemkový úřad vypracování soupisu nároků vlastníků (§ 8 zákona). Soupis nároků byl vyložen od 12. 10. 2012 po dobu 15 dnů na Obecním úřadu Obytce a na Pobočce Klatovy, rovněž byl zaslán vlastníkům. K soupisu nároků byly ve lhůtě určené pozemkovým úřadem uplatněny námitky, na které bylo odpovězeno písemně.

Návrhu nového uspořádání pozemků předcházelo zpracování plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) (§ 9 odst. 8 zákona), se kterým byl seznámen sbor zástupců (§ 9 odst. 9 zákona). Zároveň byl PSZ předložen dotčeným orgánům státní správy (§ 9 odstavec 10 zákona). Za účelem zdokonalení kontrolního mechanismu dohledem na kvalitu pořizované technické dokumentace PSZ byly zřízeny Příkazem vrchního ředitele sekce SPU 210813/2017

Ústředního pozemkového úřadu č. 4/2010, č.j.: 36695/2010-17500 ze dne 10. 12. 2010 a jeho doplněním příkazem č. 2/2011 č.j.: 202183/2011-MZE-13301 ze dne 3. 11. 2011 regionální technicko – dokumentační komise (dále jen „RDK“). PSZ byl předložen k projednání RDK pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj, která jej projednala dne 28. 3. 2013 s výsledkem, že požadavky komise budou doplněny a informace o doplnění bude předána do dne 30. 4. 2013. Požadavky RDK byly doplněny a projednány RDK dne 11. 4. 2013. PSZ byl schválen zastupitelstvem obce Obytce dne 24. 4. 2013.

Návrh nového uspořádání pozemků (§ 9 odst. 20 zákona) byl projednáván s vlastníky během zpracování návrhu. V průběhu řízení byly svolávány kontrolní dny (§ 9 odst. 24 zákona). Zpracovaný návrh byl vystaven po dobu 30 dnů (§ 11 odst. 1 zákona) k nahlédnutí na Obecním úřadu Obytce a na pobočce, a to od 4. 7. 2016. O vystavení návrhu byli vlastníci informováni dopisem s řádně vykázaným doručením. V něm byli upozorněni na skutečnost obsaženou v ust. § 11 odst. 1 zákona ve smyslu, že v uvedené lhůtě mohou ohledně zpracovaného návrhu uplatnit své námítky a připomínky u pobočky. Současně jim bylo sděleno, že k později podaným připomínkám se již nebude přihlížet. Dále byli vlastníci pozváni na závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona). K vystavenému návrhu podali námítky a připomínky vlastníci LV 320, 402 a 438. Tyto námítky a připomínky byly projednány a účastníkům řízení bylo pobočkou písemně odpovězeno. U LV, na nichž došlo k překročení ceny nově navržených pozemků nad zákonem stanovené kritérium 4 % (§ 10 odst. 2 zákona), byl návrh i doplatek ceny vlastníkem odsouhlasen. Jedná se o LV 252, 313, 330, 336, 337, 445, 10001 a N10. Došlo k vypořádání spoluvlastnictví na LV 205, 206, 221, 242, 297 a 434 u pozemků, na kterých jsou původní polní cesty (§ 9 odst. 16 zákona).

Z ust. § 11 odst. 3 zákona vyplývá, že po uplynutí doby podle odst. 1 (vystavení návrhu) pozemkový úřad svolá závěrečné jednání, na kterém zhodnotí výsledky pozemkových úprav a účastníky seznámí a návrhem, o kterém bude rozhodnuto. Tento postup nahrazuje úkon podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, podle něhož musí být účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Závěrečné jednání se konalo dne 19. 8. 2016. Zápis ze závěrečného jednání je součástí spisové dokumentace.

Celková výměra obvodu KoPÚ je 403 ha, z toho výměra řešených pozemků je 251 ha, výměra pozemků neřešených podle § 2 zákona je 152 ha. Počet parcel vstupujících do KoPÚ byl 1 064, počet vystupujících parcel je 410. S navrhovaným řešením souhlasili vlastníci 91,8 % výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ust. § 2 v pozemkových úpravách, proto mohla pobočka přistoupit k vydání rozhodnutí o schválení návrhu (§ 11 odst. 4 zákona).

Do rozhodnutí se v zákonné lhůtě odvolali Ladislav Potůček, Eva Bělíková a Jiřina Madajová.

V odvolání Ladislava Potůčka a Evy Bělíkové jsou uvedeny tyto důvody:

„Odvolatelé koupili v průběhu roku 2001 postupně několik pozemkových parcel, konkrétně parc. č. 141/49 - orná půda, o výměře 1 997 m², parc. č. 141/50 - orná půda, o výměře 2 641 m² a parc. č. 141/55 - orná půda, o výměře 2 087 m², vše v katastrálním území Obytce, obec Obytce. Hodlali provozovat zemědělskou výrobu. Tomuto záměru přizpůsobili své aktivity a veškeré počínání, tj. pořídili pozemky na určité straně obce, zařídili nedaleko i své bydlení, vybudovali zde již i stodolu, jak bude uvedeno v textu níže.

Odvolatelé podepsali v souvislosti s komplexními pozemkovými úpravami, připravovanými pro uvedené katastrální území, návrh scelení pozemků, kdy jim byl předestřen záměr lepšího obhospodařování. Ve výsledku by jim připadly sice pozemky nacházející se pod vedením vysokého napětí, ale jsou ujištěni starostkou obce Obytce JUDr. Vlčkovou, že v dané části obce se stavět nebude, tuto nevýhodu akceptovali.

Ze strany starostky obce Obytce JUDr. Vlčkové byli odvolatelé ujištěni dokonce několikrát, tj. opakovaně, že se v části obce, kde se mají nacházet pozemky, které získají scelením, stavět nebude, bude se v této části obce jednat o louky. Při rozhovoru s JUDr. Vlčkovou byl přítomen známý odvolatelů pan Josef Marek, který toto ujištění vyslechl rovněž. Odvolatelé považují za důležité zdůraznit, že uvedené informace a ujištění jim ze strany starostky byly podávány v době, kdy již byly započaty práce na přípravě nového územního plánu. Účelovým počínáním starostky obce Obytce se odvolatelé cítí poškozeni a počínání starostky při započetí procesu scelování považují za manipulativní. Odvolatelé dále zdůrazňují, že jako laici vycházeli z toho, že starostka obce jako představitelka veřejné správy poskytuje relevantní informace, které odpovídají skutečnosti. Z pravdivosti starostkou poskytnutých údajů především vycházeli, když podepisovali všechny příslušné dokumenty týkající se připravovaných pozemkových úprav. Odvolatelé necítili žádnou potřebu

v této věci cokoliv nárokovat, resp. připravované pozemkové úpravy jakkoliv rozporovat. Odvolatelé jsou přesvědčeni, že principům řádného fungování veřejné správy neodpovídá, pokud by nesli negativní následky skutečnosti, že jim starostka poskytla nepravdivé informace a ujištění. Zmíněným jednáním starostky byla zcela jistě porušena zásada poučovací povinnosti.

Důkaz: - svědecká výpověď pana Josefa Marka, bydliště Obytce 87, 339 01 Klatovy - svědecká výpověď starostky obce Obytce JUDr. Vlčkové

Odvolatelé výslovně uvádějí, že kdyby věděli, že v předmětné části obce vzniknou pozemky určené k zastavění, návrh scelení pozemků by nepodepsali, protože by věděli, že se jim pozemky v každém případě znehodnotí - budou totiž mít pozemky pod dráty vysokého napětí (tudíž neprodatelné) a nadto bude hrozit, že se jejich podnikatelské aktivity (zemědělská výroba na těchto pozemcích) stanou předmětem stížností ze strany budoucích vlastníků stavebních pozemků.

Na dokreslení obskurnosti celého procesu odvolatelé uvádějí, že ze strany stavebního úřadu - Městského úřadu Klatovy bylo dne 19. 06. 2014 vydáno územní rozhodnutí čj. OVUP/4056/14/Lu o umístění stavby (skladu sena a slámy - stodoly), přičemž k tomuto obec Obytce jako účastník řízení nevznesla žádné námítky. Z písemné dokumentace přitom plyne, že se pro tento účel povolilo vynětí pozemku ze zemědělského půdního fondu, s odůvodněním, že jde o stavbu mimo intravilán; uvádělo se dále, že obec nemá zpracovanou územně plánovací dokumentaci, má jen urbanistickou studii z roku 2002.

Důkaz: - obsahem spisu vedeného stavebním úřadem - Městským úřadem Klatovy, a to pod spisovou značkou OVUP/2933/14/Lu

Důsledkem realizovaných změn územního plánu obce Obytce v návaznosti na schválený plán komplexních pozemkových úprav proto bude skutečnost, že pozemky, které mají odvolatelé po provedení pozemkových úprav vlastnit, budou sousedit s pozemky určenými k zastavení. Odvolatelé se důvodně obávají, že budou-li chtít na těchto pozemcích provozovat zemědělské podnikání, zejména chovat skot a jiné zvířectvo, budou nevyhnutelně dříve či později vystaveni stížnostem, možná i šikaně, ze strany vlastníků těchto (v budoucnu již stavebních) pozemků, kteří se budou cítit jejich podnikáním negativně dotčeni. Tuto jejich obavu potvrzuje i dopis obecního úřadu ze dne 2.3.2016 - vyhodnocení námitek odvolatele k ÚP Obytce, kterým obec v rozporu se svým bezprostředně předcházejícím stanoviskem nyní jednoznačně odmítá provozování zemědělského podnikání na předmětných pozemcích s odkazem na výstavbu rodinného bydlení.

Důkaz: - dopis obecního úřadu ze dne 2. 3. 2016- vyhodnocení námitek odvolatele k ÚP Obytce

Odvolatelé dále konstatují, že po příslušném ubezpečení ze strany starostky obce Obytce, které již bylo popsáno výše pod bodem II., se chovali dle tohoto ujištění, tj. jednali po celou dobu v souladu se zásadou legitimního očekávání chodu věcí v rámci obce - zejména tedy bez obav rozvíjeli své zemědělské podnikání. Za tímto účelem již vynaložili nemalé prostředky, a to zejména na nákup předmětných pozemků, stavbu skladu sena a slámy - stodoly, stavbu ohradníků a oplocení, nákup a vysazení traviny, nákup skotu atd. Náklady na tyto položky přesáhly 1,000.000,- Kč.

Schválením návrhu komplexních pozemkových úprav dochází proto k zásahu do vlastnického práva odvolatelů a k porušení práv nabytých v dobré víře, a to nepřiměřeným způsobem. Odvolatelé proto navrhují, aby odvolací orgán zrušil rozhodnutí uvedené v záhlaví tohoto odvolání."

Odvolací orgán na základě obsahu odvolání dospěl k závěru, že důvodem odvolání není schválený návrh KoPÚ jako takový, nýbrž problém, spočívající ve stanovisku obce Obytce ve vztahu k územnímu plánu obce o možnostech využití pozemků v dané lokalitě. Tyto věci však nelze řešit v odvolacím řízení v rámci KoPÚ a uvedené důvody odvolání nemohou být důvodem ke zrušení rozhodnutí, jak odvolatelé navrhují. Samotný návrh nového uspořádání pozemků pro LV 402 pro k.ú. Obytce vlastníky z hlediska řízení o pozemkových úpravách nijak nepoškozuje, naopak byla snaha při jeho zpracování vyhovět vlastníkům a navržené pozemky umístit tak, aby navazovaly na jejich pozemky v sousedním katastrálním území, aby držba půdy byla co nejvíce scelená. Tento návrh oba odvolatelé odsouhlasili svými podpisy dne 25. 6. 2014. Námítky k vystavenému návrhu uplatnil L. Potůček písemně dne 13. 7. 2016, toto podání doplnil dne 3. 8. 2016 a domáhal se ponechání pozemků na původních místech v původních výměrách tak, jak je zakoupil. Tím v podstatě chtěl anulovat svůj souhlas s návrhem ze dne 25. 6. 2014. Tento souhlas však lze podle ust. § 9 odst. 23 zákona vzít zpět jen se souhlasem pozemkového úřadu; ten může dát souhlas, jestliže to dovolí stav rozpracovanosti návrhu. Námítkám nemohlo být z důvodů stadia rozpracovanosti návrhu vyhověno

a odvolateli to bylo opakovaně vysvětlováno. Pobočka projednávala námítky L. Potůčka, odpovídala na ně písemně dopisem ze dne 28. 7. 2016 a 21. 9. 2016. Ústní jednání s L. Potůčkem se konala 2. 8. 2016 a 18. 8. 2016.

Kritéria přiměřenosti návrhu jsou uvedena v ust. § 10 zákona. V rámci ust. § 10 odst. 2 je cena navržených pozemků přiměřená, pokud rozdíl mezi návrhem a soupisem nároků nepřesáhne 4 %, podle ust. § 10 odst. 3 je výměra navržených pozemků přiměřená, pokud rozdíl nepřesáhne 10 % a podle ust. § 10 odst. 4 je vzdálenost navržených pozemků přiměřená, pokud nepřesáhne 20 % proti soupisu nároků. U LV č. 402 jsou tato kritéria v hodnotách – výměra 0,0 %, cena +0,1 % a vzdálenost -6,2 %. Kritéria přiměřenosti návrhu, uvedená v § 10 zákona, byla dodržena, odvolatelé nejsou návrhem poškozeni.

V odvolání Jiřiny Madajové jsou uvedeny tyto důvody:

„Jiřina Madajová se odvolává proti celému výroku rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj, pobočka Klatovy č.j. SPU 487660/2016 ze dne 16.12. 2016 („rozhodnutí“), a to z následujících důvodů:

- Neosvědčení veřejného zájmu na provedení pozemkových úprav po zahájení řízení k návrhu části vlastníků a nepřezkoumatelnost rozhodnutí v tomto ohledu pro zjevný rozpor s § 68 odst. 3 správního řádu.
- Nepřiměřenosti kvality a vzdálenosti původních a navrhovaných pozemků odvolatelky. Doručení neúplného rozhodnutí odvolatelce.
- Navrhuje se zrušení rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal, nebo změna rozhodnutí tak, že se předmětný návrh komplexních pozemkových úprav neschvaluje.“

Odvolací orgán k podanému odvolání konstatuje:

- V § 68 odst. 3 správního řádu je uvedeno: „V odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námítkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí.“

V rozhodnutí č.j.: SPU 487660/2016 ze dne 16. 12. 2016 je v odůvodnění na stranách 2 – 6 popsán celý proces řízení, je zde uvedeno, kdo podával námítky a že na ně bylo reagováno písemně. Doklady o vypořádání námitek jsou součástí spisové dokumentace, ve věci LV 320 pod č.j.: SPU 451374/2014, SPU 385513/2016 a e-mailová korespondence se zmocněncem J. Madajové, JUDr. P. Madajem. S podklady rozhodnutí jsou účastníci řízení seznámeni na závěrečném jednání, na které jsou písemně pozváni dopisem, doručeným do vlastních rukou. Toto závěrečné jednání nahrazuje úkon podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, podle něhož musí být účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Závěrečné jednání se konalo dne 19. 8. 2016. Zápis ze závěrečného jednání je součástí spisové dokumentace. Z prezenční listiny k závěrečnému jednání vyplývá, že se J. Madajová ani její zmocněnec tohoto jednání nezúčastnili. Ze zjištění odvolacího orgánu vyplývá, že neshledal rozhodnutí nepřezkoumatelným a tedy v rozporu s ust. § 68 odst. 3 správního řádu.

Podle ust. § 2 zákona „*pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, lesní hospodářství a vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování“.*

Nejvyšší správní soud ve svém rozhodnutí ze dne 23. 10. 2003, č. j. **2 As 11/2003** konstatoval, že „*neurčité právní pojmy zahrnují jevy nebo skutečnosti, které nelze úspěšně zcela přesně právně definovat a zdůraznil proměnlivost obsahu veřejného zájmu v čase, tzn., že obsah a rozsah neurčitého právního pojmu (zde veřejného zájmu) se může měnit a často to bývá podmíněno časem a místem aplikace normy“.*

V rozhodnutí **6 As 65/2012 – 161** ze dne 10. 5. 2013 Nejvyšší správní soud uvedl, že: „*veřejný zájem musí být výslovně formulován ve vztahu ke konkrétní posuzované záležitosti a musí být přesvědčivě odlišen od zájmu soukromého*“.

Pobočka v odůvodnění napadeného rozhodnutí veřejný zájem výslovně nevymezila, což není správný postup vzhledem k výše citovaným judikátům. Z důvodu hospodárnosti řízení chybějící část odůvodnění doplňuje odvolací orgán.

Z řízení o KoPÚ vyplývá, že veřejný zájem je osvědčen především tím, že došlo k prostorovému a funkčnímu uspořádání pozemků, které byly sceleny, byla zabezpečena jejich přístupnost a byly vytvořeny podmínky pro racionální hospodaření na těchto pozemcích, včetně dalších opatření uvedených v PSZ a navržených v řešeném území k následné realizaci.

Z ust. § 10 zákona vyplývá, kdy jsou nově navržené pozemky přiměřené pozemkům původním.

V rámci ust. § 10 odst. 2 je cena navržených pozemků přiměřená, pokud rozdíl mezi návrhem a soupisem nároků nepřesáhne 4 %, podle ust. § 10 odst. 3 je výměra navržených pozemků přiměřená, pokud rozdíl nepřesáhne 10 % a podle ust. § 10 odst. 4 je vzdálenost navržených pozemků přiměřená, pokud nepřesáhne 20 % proti soupisu nároků. U LV č. 402 jsou tato kritéria v hodnotách – výměra 0,0 %, cena +3,5 % a vzdálenost +7,7 %. Znamená to, že vzdálenost se sice zvětšila o 86 m, ale také cena nových pozemků vzrostla o 9 040 Kč, které odvolatelka není povinna uhradit, neboť kritérium přiměřenosti ceny nebylo překročeno. Odvolatelka vstupovala do KoPÚ s 29 pozemky o celkové výměře 7,3585 ha, to znamená, že průměrná výměra pozemků byla 0,2537 ha. Nových pozemků bylo navrženo 5 o průměrné výměře 1,4717 ha. Kvalita pozemků se zvýšila, neboť jejich cena vzrostla při zachování původní výměry. Nelze tudíž přisvědčit tvrzení odvolatelky, že kvalita nových pozemků a jejich vzdálenost je nepřiměřená, neboť kritéria přiměřenosti návrhu byla dodržena.

Z ust. § 11 odst. 5 zákona vyplývá, že „*z náležitostí návrhu se k rozhodnutí doručovanému účastníkům řízení připojí jen ta písemná a grafická část návrhu, která se dotýká konkrétního účastníka řízení*“. Součástí zasílaného rozhodnutí byl LV 320 s grafickou částí, týkající se pozemků na tomto LV zapsaných. Tím byl dodržen zákon a rozhodnutí včetně příloh bylo odvolatelce zasláno úplně.

Ve smyslu ust. § 89 odst. 2 správního řádu odvolací orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek, uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. Pozemkové úpravy jsou prováděny ve veřejném zájmu, jak je uvedeno výše v citaci § 2 zákona, proto odvolací orgán přezkoumal celé řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, a na základě zjištěných skutečností dospěl odvolací orgán k závěru, že řízení je v souladu s platnými právními předpisy. Proto odvolání zamítl a rozhodnutí potvrdil.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dle ust. § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále odvolat.



Mgr. Jaroslava Doubravová
ředitelka Odboru metodiky pozemkových úprav
Státní pozemkový úřad

v z. Ing. Jitka Homoláčová
zástupkyně ředitelky odboru metodiky pozemkových úprav

Rozdělovník - na doručení obdrží:

- I. JUDr. Tomáš Holub, Advokátní kancelář, Štefánikova 203/23, 150 00 Praha 5
JUDr. Petr Madaj, K lučinám 2533/20, 130 00 Praha 3
- II. ostatním účastníkům řízení se podle ust. § 11 odst. 6 zákona rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce v budově Státního pozemkového úřadu, Husinecká 11a, Praha 3, úřední desce Pobočky Klatovy a Obecního úřadu Obytce
- III. Pobočka (2x) se žádostí o zajištění vyvěšení tohoto rozhodnutí na úředních deskách příslušných úřadů (viz bod II. rozdělovníku)
- IV. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy, Čapkova 127, 339 01 Klatovy
- V. podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu bude toto rozhodnutí zveřejněno rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup

Příloha k výrokové části rozhodnutí ústředí č.j. SPU 210813/2017. Tato příloha je nedílnou součástí výroku. (seznam účastníků řízení)

1.	Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO - Odbor územní správy majetku Praha	IČ: 60162694-001	Hradební 772/12, 11005 Praha 1 - Staré Město
2.	Babka Josef	Nar. 12. 03. 1944	Měchurova 122, 33901 Klatovy - Klatovy V
3.	Babková Irena	Nar. 08. 12. 1964	Soběstice 65, 33901 Klatovy
4.	Babková Jarmila	Nar. 04. 11. 1947	Měchurova 122, 33901 Klatovy - Klatovy V
5.	Balínová Václava	Nar. 04. 09. 1955	U Čedíku 772, 33901 Klatovy - Klatovy IV
6.	Bejvlová Růžena	-----	Obytce 34, 33901 Obytce, okres Klatovy
7.	Bělíková Eva	Nar. 26. 06. 1970	Obytce 96, 33901 Obytce
8.	Bělohavá Miluše	Nar. 03. 08. 1948	Plánice 318, 34034 Plánice
9.	Bělohradská Ivana	Nar. 07. 06. 1952	Jana Masaryka 330/48, 12000 Praha - Vinohrady
10.	Beníšek Petr	Nar. 23. 09. 1976	Myslovice 8, 33901 Myslovice
11.	Bittersmannová Růžena	Nar. 11. 03. 1950	Buzulucká 304/34, 41503 Teplice - Řetenice
12.	Boublíková Libuše	Nar. 28. 02. 1981	Chaloupky 887, 33901 Klatovy
13.	Brůha Radomír	Nar. 01. 08. 1948	Budovcova 214, 33901 Klatovy - Klatovy III
14.	Bujnochová Milena	Nar. 23. 11. 1958	Nuderova 685, 33901 Klatovy - Klatovy II
15.	Bureš Jaromír	Nar. 06. 04. 1956	Obytce 63, 33901 Obytce
16.	Cupl Jan	Nar. 12. 10. 1947	Obytce 21, 33901 Obytce
17.	Český Real, a.s.	IČ: 25242041	U lužického semináře 97/18, 11800 Praha - Malá Strana
18.	Dobiáš Petr	Nar. 31. 08. 1977	Obytce 99, 33901 Obytce
19.	Dobiášová Štěpánka	Nar. 11. 05. 1976	Obytce 99, 33901 Obytce
20.	Ferus Karel Ing.	Nar. 27. 05. 1940	Na Chmelnicích 1394/2a, 32300 Plzeň - Severní Předměstí
21.	Ferus Martin Dipl. Kfm.	Nar. 07. 01. 1971	Kesslerplatz 11, Nürnberg 90489, Spolková republika Německo
22.	Fialová Danuše	Nar. 23. 04. 1948	Ve Vílkách 1972, 34701 Tachov
23.	Frána Jiří	Nar. 01. 10. 1959	Bolešiny 21, 33901 Bolešiny
24.	Hadáčková Veronika	Nar. 12. 03. 1976	Plánická 125, 33901 Klatovy - Klatovy V
25.	Hanzlíčková Zdeňka	Nar. 28. 07. 1952	Kostelní 1657/4, 32600 Plzeň - Východní Předměstí
26.	Hladíková Lucie Ing.	Nar. 05. 01. 1981	Plánická 59, 33901 Klatovy - Klatovy V
27.	Hodek Josef	Nar. 22. 12. 1954	Mochtín 57, 33901 Mochtín
28.	Hořánek František	Nar. 17. 01. 1938	Myslovice 11, 33901 Myslovice
29.	Hořánková Anna	Nar. 01. 02. 1942	Myslovice 11, 33901 Myslovice
30.	Hošťálková Vlasta	Nar. 23. 11. 1947	Obytce 49, 33901 Obytce
31.	Houbová Marta	Nar. 30. 09. 1957	Pražská 21, 33901 Klatovy - Klatovy I
32.	Houšková Marie	-----	Školská 310, 28506 Sázava, okres Benešov
33.	Hrbek František	-----	Kyje u Prahy 599, Kyje u Prahy
34.	Hrbková Marie	-----	Kyje u Prahy 599, Kyje u Prahy
35.	Ibermajer Václav	-----	Obytce 39, 33901 Obytce, okres Klatovy

36.	Ibermajer Zdeněk	Nar. 07. 05. 1964	Čechovská 68, 26101 Příbram - Příbram VIII
37.	Ibermajerová Antonie	-----	Obytce 39, 33901 Obytce, okres Klatovy
38.	Ibrmajer Emanuel	-----	
39.	Ibrmajer Josef	-----	Obytce 15, 33901 Obytce
40.	Janča Emanuel	Nar. 26. 09. 1956	Suvorovova 692, 33901 Klatovy - Klatovy IV
41.	Janča Václav	Nar. 12. 09. 1959	Kličkova 489, 33901 Klatovy - Klatovy II
42.	Jandík Zdeněk	Nar. 19. 05. 1970	Bolešiny 45, 33901 Bolešiny
43.	Jindra Bohumil	-----	Obytce 52, 33901 Obytce, okres Klatovy
44.	Jindra Jiří	Nar. 02. 05. 1941	Obytce 52, 33901 Obytce
45.	Jindrová Emilie	-----	Obytce 52, 33901 Obytce, okres Klatovy
46.	Kaňáková Helena	Nar. 05. 02. 1954	Roupov 18, 33453 Roupov
47.	Karbusová Anna	Nar. 14. 02. 1949	Na Varhánkách 859, 28911 Pečky
48.	Klásterka Josef	-----	Bolešiny 26, 33901 Bolešiny, okres Klatovy
49.	Klička Zdeněk	Nar. 03. 03. 1944	U Retexu 523, 33901 Klatovy - Klatovy III
50.	Kolářová Marie	-----	Bolešiny 35, 33901 Bolešiny, okres Klatovy
51.	Koločan Jan	-----	Obytce 47, 33901 Obytce, okres Klatovy
52.	Koločanová Marie	-----	Obytce 47, 33901 Obytce, okres Klatovy
53.	Kořánová Kamila	Nar. 15. 05. 1945	Kotíkovská 509/5, 32300 Plzeň - Severní Předměstí
54.	Košan Václav Ing.	Nar. 16. 09. 1946	Suvorovova 632, 33901 Klatovy - Klatovy IV
55.	Košanová Božena	Nar. 18. 05. 1948	Suvorovova 632, 33901 Klatovy - Klatovy IV
56.	Kovačková Emilie	Nar. 29. 04. 1942	Raisova 1182, 25082 Úvaly
57.	Kovandová Alena	Nar. 10. 09. 1949	Bolešiny 6, 33901 Bolešiny
58.	Kratochvílová Božena	Nar. 18. 12. 1960	Jiráskova 1135/30, 67401 Třebíč - Horka-Domky
59.	Kraus Tomáš Ing.	Nar. 03. 05. 1969	Hoštičky 43, 33901 Mochtín
60.	Kraus Václav	-----	Bolešiny 70, 33901 Bolešiny, okres Klatovy
61.	Krausová Marie	-----	Bolešiny 70, 33901 Bolešiny, okres Klatovy
62.	Krausová Václava Ing.	Nar. 11. 07. 1974	Hoštičky 43, 33901 Mochtín
63.	Kubát Jan Ing.	Nar. 29. 11. 1982	Videňská 86, 33901 Klatovy - Klatovy IV
64.	Kubátová Martina Mgr.	Nar. 08. 05. 1984	Jabloňová 543, 33901 Klatovy - Klatovy IV
65.	Lavička Antonín	-----	
66.	Lavička Karel	-----	
67.	Lávička Václav	-----	
68.	Lavičková Marie	-----	
69.	Lávičková Růžena	-----	
70.	Lejsková Věra	Nar. 11. 07. 1953	Obytce 81, 33901 Obytce
71.	Lesy České republiky, s.p.	IČ: 42196451	Přemyslova 1106/19, 50008 Hradec Králové - Nový Hradec Králové
72.	Lorenc Václav	Nar. 01. 06. 1970	Obytce 3, 33901 Obytce
73.	Lysková Věra	Nar. 23. 05. 1951	ul. 5. května 422, 33901 Klatovy - Klatovy IV
74.	Madajová Jiřina	Nar. 14. 06. 1936	Hroznatova 499/37, 35301 Mariánské Lázně - Úšovice
75.	Majer Martin	-----	Obytce 8, 33901 Obytce, okres Klatovy
76.	Majer Martin	Nar. 25. 06. 1971	Milčice 10, 34101 Myslív
77.	Majerová Anděla	-----	Obytce 8, 33901 Obytce, okres Klatovy
78.	Majerová Anna	Nar. 26. 09. 1952	nám. Míru 62, 33901 Klatovy - Klatovy I
79.	Majerová Jitka	Nar. 13. 11. 1972	Hnačov 49, 34034 Hnačov
80.	Marek Josef	Nar. 18. 08. 1958	Obytce 87, 33901 Obytce
81.	Marek Josef	-----	Obytce 69, 33901 Obytce, okres Klatovy
82.	Marek Matěj	-----	Obytce 76, 33901 Obytce, okres Klatovy
83.	Marková Marie	Nar. 22. 01. 1930	Obytce 87, 33901 Obytce
84.	Marková Marie	-----	Obytce 76, 33901 Obytce, okres Klatovy
85.	Marková Valerie	Nar. 23. 08. 1958	Obytce 87, 33901 Obytce
86.	Martínek Jaroslav	Nar. 15. 01. 1970	Za Beránkem 761, 33901 Klatovy - Klatovy II
87.	Martínková Anežka	-----	
88.	Martínková Jitka	Nar. 23. 03. 1964	Vaňkova 427, 33901 Klatovy - Klatovy II
89.	Mašková Jaroslava	Nar. 01. 10. 1942	Akátová 487, 33901 Klatovy - Klatovy IV
90.	Matějka Jan	-----	Obytce 4, 33901 Obytce, okres Klatovy
91.	Matějková Anna	-----	Obytce 4, 33901 Obytce, okres Klatovy
92.	Maule František	-----	
93.	Maule Josef	-----	
94.	Mauleová Anna	-----	
95.	Mauleová Jana	-----	
96.	Mazancová Hana	Nar. 15. 08. 1957	Měchurova 122, 33901 Klatovy - Klatovy V
97.	Mazanec Jaroslav	Nar. 15. 07. 1971	Suvorovova 629, 33901 Klatovy - Klatovy IV
98.	Mazanec Jiří	Nar. 05. 06. 1958	Měchurova 122, 33901 Klatovy - Klatovy V
99.	Mazanec Josef	Nar. 12. 03. 1949	Obytce 20, 33901 Obytce

100.	Mazanec Miroslav	Nar. 20. 06. 1964	Plánická 795, 33901 Klatovy - Klatovy IV
101.	Mazanec Radek	Nar. 26. 09. 1979	Kokšín 15, 34012 Švihov
102.	Mečlová Drahomíra	Nar. 16. 07. 1979	Obytce 72, 33901 Obytce
103.	Měcholupská zemědělská, a.s.	IČ: 25221370	Předslav 101, 33901 Předslav
104.	Melka Václav	Nar. 30. 08. 1960	Myslovce 27, 33901 Myslovce
105.	Město Klatovy	IČ: 00255661	nám. Míru 62, 33901 Klatovy - Klatovy I
106.	Michal František	Nar. 04. 02. 1948	Bolešiny 75, 33901 Bolešiny
107.	Michal František	-----	Bolešiny 33, 33901 Bolešiny, Česká republika
108.	Michal Matěj	-----	Luční 394, 34022 Nýrsko, Česká republika
109.	Míšek Miloslav	Nar. 20. 12. 1948	Alejni 2758, 41501 Teplice
110.	Moravcová Zdeňka	Nar. 29. 06. 1960	Bolešiny 25, 33901 Bolešiny
111.	Moravec Josef	Nar. 23. 12. 1962	Bolešiny 25, 33901 Bolešiny
112.	Morgenstern Vilém	-----	
113.	Morgensternová Barbora	-----	
114.	Němcová Květoslava	Nar. 05. 03. 1962	Urbánkova 3358/43, 14300 Praha - Modřany
115.	Němec Jaroslav	Nar. 02. 08. 1953	Habartice 57, 33901 Klatovy
116.	Nováčková Kateřina MUDr.	Nar. 23. 04. 1981	Obytce 64, 33901 Obytce
117.	Nováčková Marie	Nar. 09. 10. 1954	Myslovce 40, 33901 Myslovce
118.	Nováčková Miroslava	Nar. 19. 02. 1954	B. Němcové 173, 33901 Klatovy - Klatovy IV
119.	Nykodým Josef	Nar. 08. 10. 1956	Obytce 54, 33901 Obytce
120.	Nykodýmová Eva	Nar. 27. 04. 1959	Obytce 54, 33901 Obytce
121.	Obec Bolešiny	IČ: 00255246	Bolešiny 10, 33901 Bolešiny
122.	Obec Myslovce	IČ: 00573442	Myslovce 56, 33901 Myslovce
123.	Obec Obytce	IČ: 00573574	Obytce 19, 33901 Obytce
124.	Pantoflíček Bohdan Ing.	-----	
125.	Pantoflíčková Kamila	-----	
126.	Pavliš Josef	-----	
127.	Pavlišová Kateřina	-----	
128.	Pechan Miroslav	Nar. 22. 01. 1943	Mochtín 51, 33901 Mochtín
129.	Peksa Radek	Nar. 05. 09. 1969	Bolešiny 56, 33901 Bolešiny
130.	Petrmichlová Barbora	-----	Bolešiny 37, 33901 Bolešiny, okres Klatovy
131.	Peřulová Petra	Nar. 08. 03. 1964	Obytce 14, 339 01 Klatovy
132.	Plzeňský kraj	IČ: 70890366	Škroupova 1760/18, 30100 Plzeň - Jižní Předměstí
133.	Polomisová Jaroslava	Nar. 25. 12. 1960	Osina 29, 34022 Janovice nad Úhlavou - Petrovice nad Úhlavou
134.	Potůček Ladislav	Nar. 01. 04. 1976	Obytce 96, 33901 Obytce
135.	Potužák Jaroslav	Nar. 15. 02. 1981	Podmokly 79, 34201 Podmokly
136.	Potužník Zdeněk	Nar. 18. 08. 1948	Obytce 7, 33901 Obytce
137.	Přecechtělová Lenka	Nar. 18. 05. 1982	U Čedíku 772, 339 01 Klatovy
138.	Přerost David	Nar. 04. 03. 1981	Břežany 115, 34101 Břežany
139.	Přerostová Eva	Nar. 09. 11. 1979	Břežany 115, 34101 Břežany
140.	Přivozníková Dana	Nar. 14. 10. 1948	Jungmannova 1262, 363 01 Ostrov
141.	Raus Josef	Nar. 26. 05. 1965	Kroměždice 1, 33901 Bolešiny
142.	Rausová Dana	Nar. 07. 09. 1969	Kroměždice 1, 33901 Bolešiny
143.	Roháč Petr	Nar. 07. 12. 1976	Obytce 91, 33901 Obytce
144.	Schejbalová Marie	-----	Obytce 72, 33901 Obytce, okres Klatovy
145.	Sikyta František	Nar. 21. 10. 1956	Ježovy 17, 34012 Ježovy
146.	Skalová Pantoflíčková Kateřina Ing.	Nar. 04. 01. 1980	Plánická 59, 33901 Klatovy - Klatovy V
147.	Slavík Václav	-----	Šporkova 521/5, 11800 Praha 1 - Malá Strana
148.	Sliva Jan	Nar. 22. 04. 1950	Bolešiny 76, 33901 Bolešiny
149.	Smrčka Václav	Nar. 07. 12. 1957	Myslovce 2, 33901 Myslovce
150.	Sommer Josef Ing.	Nar. 31. 01. 1959	Bolešiny 90, 33901 Bolešiny
151.	Sommerová Pavlína	Nar. 27. 01. 1965	Bolešiny 90, 33901 Bolešiny
152.	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace	IČ: 72053119	Škroupova 1760/18, 30100 Plzeň - Jižní Předměstí
153.	STATEK SOBĚTICE s.r.o.	IČ: 46886087	Sobětice 75, 33901 Klatovy
154.	Státní pozemkový úřad	IČ: 01312774	Husinecká 1024/11a, 13000 Praha - Žižkov
155.	Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci	IČ: 00016918	Třanovského 622/11, 16300 Praha - Řepy
156.	Suda Zdeněk	Nar. 25. 04. 1943	Ruská 1278/63, 32600 Plzeň - Východní Předměstí
157.	Šafránek Bohdan	-----	Obytce 72, 33901 Obytce, okres Klatovy
158.	Šafránek Josef	Nar. 04. 09. 1942	Obytce 77, 33901 Obytce
159.	Šafránek Stanislav	Nar. 07. 05. 1968	Mánesova 873, 33901 Klatovy - Klatovy III
160.	Šafránková Marie	-----	Obytce 72, 33901 Obytce, okres Klatovy
161.	Šedivcová Hana	Nar. 11. 05. 1958	Měchurova 395, 33901 Klatovy - Klatovy II

162.	Šlehofer Jiří	Nar. 20. 09. 1979	Vysočany 33, 34802 Bor
163.	Šlehofer Michal	Nar. 13. 04. 1982	Obytce 50, 33901 Obytce
164.	Šperková Lenka	Nar. 15. 06. 1972	K Činovu 919, 339 01 Klatovy
165.	Šús František	-----	Obytce 7, 33901 Obytce, okres Klatovy
166.	Šús Josef	-----	
167.	Šús Vladimír	Nar. 25. 07. 1954	Obytce, 80, 339 01 Klatovy
168.	Šusová Bohumila	Nar. 25. 02. 1957	Obytce, 80, 339 01 Klatovy
169.	Šusová Josefa	-----	
170.	Šusová Kateřina	-----	Obytce 53, 33901 Obytce, okres Klatovy
171.	Šuterová Marie	Nar. 19. 08. 1944	Myslovice 50, 33901 Myslovice
172.	Ulrich Antonín	-----	Obytce 55, 33901 Obytce, okres Klatovy
173.	Ulrichová Růžena	-----	Obytce 55, 33901 Obytce, okres Klatovy
174.	Ulrychová Antonie	-----	
175.	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	IČ: 69797111	Rašínovo nábřeží 390/42, 12800 Praha - Nové Město
176.	ÚSOVSKO a. s.	IČ: 60793015	Klopina 33, 78973 Klopina
177.	Valečková Anna	Nar. 16. 10. 1966	Makov 44
178.	Vejvančická Eliška	-----	Obytce 61, 33901 Obytce, okres Klatovy
179.	Vejvančická Růžena	-----	Obytce 61, 33901 Obytce, okres Klatovy
180.	Vejvančický Ludvík	-----	Obytce 61, 33901 Obytce, okres Klatovy
181.	Vejvančický Václav	-----	Obytce 61, 33901 Obytce, okres Klatovy
182.	Velíšek Václav	-----	Bolešiny 73, 33901 Bolešiny, okres Klatovy
183.	Velíšková Anna	-----	Bolešiny 73, 33901 Bolešiny, okres Klatovy
184.	Věneček Jan	Nar. 20. 02. 1974	Pod Výhořicí 268, 33901 Klatovy - Luby
185.	Věneček Vladimír Bc.	Nar. 22. 01. 1971	Korálkova 508, 33901 Klatovy - Klatovy II
186.	Vladař Václav	Nar. 14. 08. 1949	Obytce 13, 33901 Obytce
187.	Vlček Josef	Nar. 06. 10. 1983	Obytce 35, 33901 Obytce
188.	Vlček Josef	Nar. 19. 03. 1952	Obytce 35, 33901 Obytce
189.	Vlčková Zdeňka JUDr.	Nar. 18. 04. 1956	Obytce 35, 33901 Obytce
190.	Volková Ivana	Nar. 12. 05. 1962	Obětí nacismu 2103/88, 35002 Cheb
191.	VON GUNTEN s.r.o.	IČ: 26350769	Těchlovice 67, 34901 Stříbro
192.	Vrágová Jitka	Nar. 20. 10. 1961	Velenovy 157, 34101 Nalžovské Hory
193.	Zíková Marie	Nar. 08. 12. 1949	Kocourov 2, 33901 Mochtín